

UCHWAŁA NR XXXII/218/2026
RADY MIEJSKIEJ W IZBICY KUJAWSKIEJ

z dnia 17 lipca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej
i Wodociągów w Izbicy Kujawskiej**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2025 r., poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Izbicy Kujawskiej w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Zofia Warda

Uzasadnienie

W dniu 18 czerwca 2026 r. do Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej wpłynęła skarga na działalność Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Izbicy Kujawskiej w sprawie braku odpowiedzi na reklamacje dotyczące naliczenia zużycia wody na posesji skarżącej.

Zgodnie z dyspozycją art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działalność wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisje skarg, wniosków i petycji.

W dniu 24 czerwca 2026 r. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej zwróciła się do Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w Izbicy Kujawskiej z prośbą o ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze.

Na posiedzeniu w dniu 2 lipca 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Izbicy Kujawskiej zapoznała się z treścią w/w skargi oraz odpowiedzią Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągów odnośnie zarzutów pod jej adresem.

W wyniku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, co następuje:

Przyłącze wodociągowe którego dotyczy skarga zostało przepisane na skarżącą w 2022 roku i do chwili obecnej nie wpłynął do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągów wniosek o rozdział istniejącego przyłącza w celu odrębnego rozliczania zużycia wody na sąsiadującej działce, której skarżąca jest współwłaścicielem. Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągów nie zawierał umowy na dostarczanie wody dla nieruchomości zlokalizowanej na działce, o której mowa powyżej, ponieważ wykorzystywane jest tam własne ujęcie głębinowe (studnia).

Skarżąca robiąc prace remontowe przyłącza, nie zgłoszone do Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągów w czerwcu 2025 roku otworzyła zawór na wewnętrznej instalacji wodociągowej zasilającej w wodę sąsiadującą nieruchomość, na której znajduje się przedsiębiorstwo, co wpłynęło na zwiększony pobór wody. Zakład po odczycie wodomierza podjął interwencję w celu ustalenia przyczyn zwiększonego zużycia wody i po wizji na nieruchomości ustalił przyczynę nadmiernego poboru wody, informując o tym właścicielkę.

Skarżąca przyjęła do wiadomości powyższą informację i złożyła do zakładu pismo o rozłożenie należności na raty a następnie złożyła skargę z żądaniem o wyegzekwowanie należności od użytkownika działki sąsiadującej.

Kierownik Zakładu Gospodarki Komunalnej i Wodociągów wyjaśnił, że zakład nie ma podstaw do ingerowania we wzajemne rozliczenia współwłaścicieli nieruchomości za pobraną wodę. Nie odpowiada również za zaniedbania w zakresie poprawnego rozdzielenia przyłącza wodociągowego, gdyż taki obowiązek i koszt realizacji zgodnie z przepisami prawa spoczywa na właścicielach nieruchomości.

Spór dotyczący zużycia wody z licznika przypisanego na skarżącą jest w istocie sporem cywilnym pomiędzy współwłaścicielami nieruchomości i skarżąca posiada interes prawny i faktyczny do zainicjowania postępowania cywilnego w celu rozliczenia opłat za zużycie wody przeciwko przedsiębiorstwu, które korzystało z wody poprzez licznik przypisany na skarżącą.

W żadnym razie stroną takiego sporu nie może być Zakład Gospodarki Komunalnej i Wodociągów a Kierownikowi tegoż zakładu nie można przypisać winy za taki stan rzeczy.

Mając na uwadze powyższe argumenty skargę uznaje się za bezzasadną.